

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 4, 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні 229-28
Адреса для телегр.: Діло Львів
Квиток: П. К. О. Львів 504.000.
Банку Чеських Легіон.
Прага „Діло“.
Рукописів не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з книжкою) . . . 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 „
Піврічно 30.00 „
Річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. у ЧЕ.
ХОСЛОВАЧЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 5-КИ „ДІЛА“ В ОБЕМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Совітський шарже д'аффер у Букарешті пропав без сліду.

З Букарешту повідомляють:
Шарже д'аффер ССРСР в Букарешті
Бутенко пропав серед загадочних об-
ставин. У неділю коло 10. год. вечором
виїхав він самоходом з посольства до
свого мешкання. Шофер бачив, як Бу-
тенко висів і замкнув за собою двері
— З ТОГО ЧАСУ ПРОПАВ ЗА НИМ
С.Л.Д. Слуга Бутенка, румунка, опові-
дає, що вона положила спати в
23-й годині і до того часу Бутенко
не вернувся.
Вчора (понеділок) передполуднем чле-
ни посольства занепокоїлися, чому Бу-
тенко не приходить. Секретар по-
сольства поїхав до його дому і застав
там повний лад, зате НА СХОДАХ НА-

ЙШЛИ КІЛЬКА ПІДОЗРЛИХ ПЛЯМ,
НАЧЕБ ЗІ ЗМИТОЇ КРОВИ.

Посольство повідомило поліцію, але
вона не зуміла найти Бутенка.

Бутенко приїхав перед 4-ма місяцями з
Москви і замешкав на тихій вулиці, недалеко
посольства. Крім нього мешкало там ще трьох
урядовців совітського посольства, власник дому
та одна румунська родина. Відколи посла О-
стровського відкликали з Москви, Бутенко став
дипломатичним представником ССРСР у Букарешті
як шарже д'аффер. Він має 37 літ. Неба-
вом мала приїхати з Москви його жінка з ди-
тиною.

У совітському посольстві думають, що
Бутенка схопили або навіть убили.



Берестейський мир.

(9. II. 1918. — 9. II. 1938.)

Львів, 8. лютого 1938.

Двадцять літ минуло вже від часу, коли У-
країнська Держава дістала на політичній мапі
Європи границі, що відразу ставили її в ряді
великодержав. Але не треба було і 20-ти літ,
щоб на тій мапі не тільки стягнути та зауважити
українські державні границі, щоб не тільки по-
збавити Україну її державницької позиції в між-
народному укладі сил, але щоб узагалі викрес-
лити з мапи Європи Українську Державу, як са-
мостійну політичну організацію українського
народу. Не пощастило не тільки дхнути могут-
нього духа в широкі форми, закреслені бере-
стейським миром, не було сили не тільки ви-
повнити змістом форму, яку ми добули, але й
саму форму ми втратили, скотившись назад до
ролі об'єкту: об'єкту національної політики чу-
жонаціональних держав, у межах яких най-
малих землі, обхоплені берестейським догово-
ром, та об'єкту міжнародної політики, в якій
орбіті найшла українська проблема. Не Укра-
їнська Держава, а лише — проблема.

Таким робом берестейський мировий до-
говір став ніби тільки архівним документом,
вартісним хіба тільки для історика-дослідника,
що любить порпатись у запорошених старих
паперах. „Клаптик паперу“ — це цинічна ха-
рактеристика всіх мирових договорів всесвіт-
ньої історії. А проте вона до якого договору
мабуть так яскраво не підходить, як до бере-
стейського договору, — коли судити по ниніш-
ньому стані річей. Тому не дивно, що ті, які
берестейський мир поборювали від менту, коли
він був у ніч з 8. на 9. лютого 1918. року підпи-
саний, і з менту, коли до Береста вїхала са-
мостійна делегація Української Народної Рес-
публики, — що всі вони обнімують той мир з
усякого значіння: вони мають дійсно чимало
матеріалу до легковажної його оцінки. Для
злогобного критика й сам образ мирової конфе-
ренції у Бересті дає чимало можливостей пред-
ставити його в карикатурному світі. Адже там
з одного боку були представники молодого дер-
жави, яка акуратно напередодні підписання ми-
рового договору втратила вже свою столицю в
користь ворогів; поруч із ними були представ-
ники того недавнього могутнього члена По-
чінного Порозуміння, якого полки сходили
були по карпатських узбіччях на малярську кіт-
ловину, та який тепер перед підписанням мира
вже очистив окопи, не уявляючи собою ніякого
протиставника. А по другому боці з чотирьох
партнерів три з них — Австро-Угорщина, Бо-
гарія і Туреччина — за всяку ціну хотіли готу-

Бритійська нота до еспанського нац. уряду й еспанська відповідь.

Бритійський генеральний агент у Саламан-
ці доручив еспанському національному урядо-
ві ноту з протестом проти нападів національ-
них літаків і підводних човнів на британські ко-
раблі. Нота зредатована в рішучому тоні; в ній
згадка про нові охоронні засоби, що їх бри-
тійський уряд рішив увести у зв'язку з недавни-
ми інцидентами.

ВІДПОВІДЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕСПАНІЇ.

Радіо зі Саламанки оголосило опівночі в
пресовому комунікаті заяву мін. Ідена з таким
вмістом:

1) Нема ніякого доказу, щоб це націо-
нальна флотія сторпедувала британські кораб-

лі, зате більш як певно зробили це червоні,
які бачать єдиний рятуюнок у міжнародній війні.

2) Чи є в національній Еспанії відповідаль-
ний уряд? Якщо так — чому не признають йому
комбатантських прав? Якщо ні, не розумі-
ємо Іденової заяви.

3) На інформації у справі репресій відпо-
відаємо так: Не сумніваємося щодо морської
могутності Англії, але не вважаємо, щоб бу-
ло доцільно вживати тої сили супроти краю,
знищеного домашньою війною.

4) Не вважаємо, щоб наша свята війна ма-
ла щось спільного з колоніальною імпрезою
і щоб могла викликати неоправданий гнів —
зокрема гнів народу, відомого з поміркування.

Англо-італійське порозуміння у справі евакуації добровольців з Еспанії?

Льондонська преса застановляється над
можливостями ітально-бритійського порозумін-
ня. Нині або завтра мін. Іден мабуть знову го-
воритиме з амб. Грандієм. Якщо оба дипло-
мати угідлять погляди своїх урядів у справі
евакуації добровольців, найближче засідання
комітету неінтервенції, що відбудеться у п'ят-
ницю, матиме велике значіння.

КОШТИ ЕВАКУАЦІЇ.

Евакуація добровольців з Еспанії кошту-
ватиме 2,500.000 фунтів; що коштує покрити
різні частини Англії, Франція, Німеччина,
Італія і ССРСР. Бритійський уряд уже затвердив
свою участь у видатках на евакуацію.

ЧИ ІТАЛІЯ ДІСТАНЕ ПОЗИЧКУ В АНГЛІЇ?

Як твердять льондонські „Фінансові Нови-
ни“, положення на Середземному Морі є оди-
нокою перешкодою, що не дозволяє льондон-
ським банкам дати позичку Італії. Англо-іта-
лійські фінансові взаємини були давно дуже
добрі. І тепер льондонські банки охоче дали
би кредити поважним італійським банкам і тор-
говельним підприємствам, але вони мусять ді-
стати запоруку, що англійські гроші не підуть
на фінансування протианглійської пропаганди.
Італія повинна дістати позичку шойно тоді, як
заклучить договір з Англією.

Англія скріплює середземноморську флотію.

З огляду на напади на два британські ко-
раблі, британський уряд скріпив свої сили на
Середземному Морі: він вислав туди два
крупні з противітунської артилерією і
скріплює летунські бази на Алянійському по-
бережжі. Скільки контрторпедовців збільшу-
ють до 60-ох (згідно з постановами ніонського
договору) на 70, з чого 40 припадає на Англію,
10 на Францію.

КОНТРОЛЯ МІНОРКИ?

Обговорюючи постанови британської та
французької адміраліції в боротьбі з піра-

ськими нападами підводних човнів, „Дейлі Ге-
рралд“ стверджує, що минулої ночі британські
та французькі контрторпедовці оточили гу-
стим кордоном Мінорку, базу національних
підводних човнів. Експерти вважають, що ці о-
станні не зможуть передертися через той кор-
дон і виплисти на повне море.

Без „Просвіти“ — народу не виховуємо. То-
му не жалуймо датків на скріплення змагань
„Просвіти“! Вступаймо всі в члени Матері.
„Просвіти“!



тися, утотожнюючи з миром мало не свою екзистенцію; пісар Карло переживав 20 літ тому „найщасливіший день у житті“, бо з отим миром зв'язував не тільки надію на хліб для голодної і з голоду абунтованої наддунайської столиці, але й рятуюнок для цілої монархії і для династії Габсбургів. Одна Німеччина була партнером, який не потребував блефувати, — але й ситуація Німеччини не була світла, коли переможний сепаратний мир на Сході Європи не охоронив її від воєнної катастрофи на Заході. Всі партнери берестейського мира прогнали, вкинули нові сили, нові чинники, які стали партнерами великої повоєнної гри за мир і війну. І більшовицька Росія, така немінна у Бересті і безпосередньо після Берестя й така ніби сильна в моменті закріплення своєї влади в новій тюрмі народів, теж прогнала: бо хоч і належить до Ради Ліги Націй і хоч утримує одну з найбільших армій світа, проте грає роль підмету міжнародної політики теж у дуже обмеженому змісті; маленькою ілюстрацією, як вона пережита всередині, є доля провідників та учасників російської мирової делегації у Бересті — розстріляних (Іоффе, Каменев, Сокольников), засланих на Соловки (Радек), або прогнаних на другу півкулю глобу (Троцький)...

Але вся та і така оцінка берестейського мира не бере під увагу одного моменту: внутрішнього розвитку українського народу, розвитку подій української національної революції, історії українських визвольних змагань. Берестейський мир творив у них тільки один із можливих стовпів, тільки один з епізодів, великих, важких, але епізодів, які не рішали ні про здвигнення і закріплення Української Держави, ні про її загибель. І тому українська оцінка берестейського мира не може йти по лінії критичних міркувань чужинського історика.

Ми ставимось до берестейського мира перш усього як до радісного факту одного з найбільших дипломатичних успіхів, які знає не тільки історія України, але й історія міжнародних мирних трактатів. Цей успіх тим більший, що українські делегати — це були молодики, які вперше опинились у ролі дипломатів, маючи проти себе старих досвідчених політичних лисів. Берестейський мир має для нас величезне значіння історичного прецеденту, як подія, записана у всевітній історії, яка може підлягати критиці й коментарям, та яка проте зробила те, що так чи інакше мусить знову повторитись: впровадила в міжнародне життя самостійну Українську Державу. Берестейський мир має впрямі те величезне значіння для нас, що він відкривав нові сторінки української визвольної боротьби. Переворот Павла Скоропадського, протигетьманське повстання і Мотовилівка, Трудовий Конгрес і 22 січня 1919, творення новітньої Української Армії, спільний похід на Київ з УГА, війна з більшовиками та Діккіном, чотирикутний смерті, і Зимовий Похід Омеляновича-Павленка, варшавський договір і польсько-український похід на Київ, і II Зимовий Похід і трагедія Української Армії, — все воно взагалі могло відбутися завдяки тому, що берестейський мир уможливив відбигти першу навалу Антонова-Овсеєнка, Муравйова, Єгорова й Берзіна. Були серед тих подій моменти світлі й сумні, були неспівмірні вартості, були моменти здвигу й упадку. Але всі вони разом складалися на боротьбу, в якій кріпився український нарід та його національно-державна свідомість, усі вони разом склалися у своїх підсумках на ту визвольницьку традицію, на якій сьогодні сапрається все виховання української нації.

Довкола берестейського мира все ще кружляє чимало легенд. Все ще всі „історики“ й

„публіцисти“ торочать про нього теребені, обрешані лише на дискредитацію. Все ще єдине спонукою такої оцінки буває у деякого не-назвисті і до німців і до українців. Це торкається напр. відомих польських атак на II. точку 2-ої статті мирового договору, що торкається Холмщини. Це добра нагода, щоб пригадати, що 1) у тієї точці казалося виразно, що по-двібно встановлятиме границю мішана комісія відповідно до етнографічних відносин та з увагою на бажання населення і 2) 4. березня підписано у Бересті додатковий договір, у якому сказано, що та мішана комісія може не рахуватися з устійненою у договорі границею Віггорай — Шебренш — Красностав — Пуґачів — Радин — Межиріччя — Сарнаки, та що до мішаної комісії будуть покликані й польські представники. Дивним дивом польські обурені голоси про ту первісну клявзулу та другий додатковий протокол ніколи не згадують.

Безумовно Ахілєвою п'ятою берестейського мира було те, що в ньому рішали про гра-

нині держав європейського Сходу не безпосередньо заінтересовані сторони й сусіди — Україна, Московщина, Польща, — лише тільки одна заінтересована Україна та — німці. Цей первородний гріх того мира жорстоко потім пімстився. Але таких промахів маємо безліч, і не тільки з часів зперед берестейського мира. Адже і ризький мир, який об'язує по нинішній день, має той сам первородний гріх у ще більшому розмірі: рішали в ньому про долю України — без українських представників. І рішення Ради Амбасадорів з березня 1923 року відбувалось теж без участі українських делегатів. І тому треба бути дуже обережним з критикою, яку викликає не розум, а почування.

Ми, українці, оцінюючи вартість берестейського мира з нинішньої перспективи 20-ти літ, можемо здобутись уже на той об'єктивізм, який кже нам ставитись до тієї події без ентузіазму, але з найбільшою пошаною. І віддати їй пошани, як світлій даті з історії українських визвольних змагань.

Політична атака чи провокація?

Атака польського посла Войцеховського на нашого митрополита Андрея Шептицького в бюджетовій соймовій комісії у Варшаві, атака при допомозі всіляких низьких закидів і посуджувань, заворушила наше українське громадянство і тяжко його вразила своїм тоном і змістом. Тому перше слово, яке апало у відповідь на ті напасти і лайки, було: це нечувана атака!

Так, нам здається, „нечувана“, бо нинішнє українське громадянство не чувало ще про таку свавільну зневагу Найвищого Достойника Української Католицької Церкви. А інша справа, чи такими засобами можна досягнути честі і достоїнства нашого владди, котрого добре знає весь український нарід не від сьогодні.

Та для докладності хочу пригадати, що напасти на наших митрополитів бували й у давніх часах. Ось помовлювання митрополита Михайла Левинського, начеб він порозумівся з польськими патріотами і ділав на школу української (руської) народності. Тому о. Антін Петрушевич його „призорний священник“, оголосив у „Зорі Галицькій“ з р. 1849. „отріт клеветникам“, в котрому він виявив між іншим, що в місті серпні 1848 р. приїхали були до Унева князь Сапіга, Г. Васілевський, граф Красицький і Г. Батовський та домагалися від митрополита, щоб він підписав протест проти поділу Галичини; але він їм відмовив і заявив, що вже підписав з представниками українського на-

роду адресу до Відня, щоб українську область Галичини відділили від польської.

Також з початком шістдесятних років минулого століття посипались були напасти і лайки польської преси на митрополита Григорія Якимовича за його акцію проти душехвастства польського духовенства і перетягання ліній нашого обряду на римо-католицький обряд. Тоді державний прокуратор звернувся був до митрополита із запитом, чи не було б вказано конфіскувати дотичні газети; на це відповів митрополит Якимович, щоб не конфіскувати бо знає річ до вулицьки не кидають камінням на дерево, яке не родить...

І таких випадків бувало більше тай не буть страху.

Тому наш Князь Церкви не налякався тієї злочинної атаки, ані нею не зажурився і не потребує заяв співчуття, бо від тої напасти ані палець не впаав, ані стало не розбіглося, а ще більше всі ми зєдинились!

Та з цього доастичного випадку залишається для нашої внутрішньої політики одна мисль: що панове польські політики нічого не камились і нічого не забули!

А як вони думають, що цим шляхом відійти до нормалізації польсько-українських взаємин ми маємо право дуже сумніватись...

Карти, горілка й арифметика.

ВОЛИНСЬКІ МАЛЮНКИ.

В ТРИ КОЛОДИ.

Дубенщина. Село. Довгий зимовий вечір. Іван страшенно нудує. От, як би „газетка“ чи книжка, то час якось пройшов би. Та Іван не має їх, бачите, він бідний: усього шість гектарів! Колись можна було у „Просвіті“ дурно прочитати, а тепер хоч пропадай.



Іван одягає кожух і йде до Семена, бо той газетку має та й взагалі знає, що діється на світі.

Привіталися й Іван починає розпитуватись, що там у світі робиться. Ще Семен не встиг розв'язати рота, як двері скрип — входять Петро, теж почитати чужу газетку чи бодай довідатись, що чути на світі Божому.

Семен хандлюється, тривожно поглядає то на темні шибки вікон, то на двері. Врешті на-бирається відваги й каже:

— Знаєте, того... Колись-то казали російські „городові“ на вулицях: „Більше толох не

совокупляйся“. Так воно й тепер. Знаєш, що не вільно в хатах збиратись. Отже збирайтеся, а один мусить вийти з хати, бо вже ж і грох.

— Та кинь дурниці! — каже Іван, — там побачить та ще в таку заметіль?

— Ні, не хочу кари. То що? Як ніхто не піде, то я сам піду з хати.

І за шапку. А двері знову скрип — входить Микола, теж довідатись, як там на світі. Ще не страхнув смігу з шапки, знову скрип — Грицько, за ним Дмитро.

— То вже нас два рази по грох, який подвійна кара! — а жажом чухається господар.

А двері знову скрип — входять Максим Федір і Данило.

— Господи! — стогне господар. — То не потрібна кара. Йдіть ви до всіх чортів! Із швидше!

— Та як їти? Чухш, що робиться за стіною. Такої заверюхи й не запам'ятаю. Дай же догрітись. А то женец, як собак.

— Забирайтеся! Ідіть. Не хочу ж нікого тут.

Данило чухається за вухо. — Воно так, збиратись не вільно. Ані вийти не забороняють.

І бух колоду карт на стіл. А Максим і Петро витягає з кишені трішки грошей. Знову скрип — входять Максим, Юхим і Іван.

— Хіба що так! — лагідно господар — сідайте та швидше, щоб не було зборища тут біля стола, а ви можете на скрині. І ще стільничка свої, примостіть за стільцем.

За хвилину Іван грає в три колоди. А Максим і Петро збираються до дверей.

— А можеб так десь лаячину заборонили?



Одна вічна правда — для усіх завіт: PHILIPS RADIO здобуває світ!



Щоб помститися на людях за свої муки, почав я сам атакувати їх. На першого наскокнув я на математиків та й задав йому те саме питання. Подумав трохи мій математик та й каже:

— Задачу розв'язати важко, бо у Варшаві неясно поставили „умову“ націоналістів ОУН чи просто націоналістів? У першому випадку матимемо три дії: додасте всіх оунівців Волині, потім Галичини й від більшого числа відімете менше; в другому випадку додасте всіх націоналістів Волині (селян-робіт і комуністів) та

відімете від загального числа українського населення й будете мати число взагалі націоналістів Волині; потім те саме зробите в Галичині й від більшого числа взагалі націоналістів відімете менше число цих націоналістів і матимете ріжницю.

Я подякував і побіг учити арифметики інших українських громадян.

Шкода лише, що бракує мені грошей; поїхав би я на одну лекцію й до Варшави!

Макар Зір.

Хроніка Совітської України.

Окупаційна влада мусить шанувати пам'ять Шевченка. Почали упорядковувати державний музей-заповідник у Каневі під назвою „Могила Т. Г. Шевченка“. Скульптор Макогон виліпив з глини погруддя поета. Це погруддя зроблять з мармуру й уставлять у вестибулі музею. Архитектор-художник Кричевський працює, оздоблюючи гору на території заповідника — будуть майданчики, алеї та зручні сходи на гору. Центральні експериментальні майстерні музею українського народного мистецтва виготовляють за спеціальними малюнками драпі для арок у музеї. Над пам'ятником Шевченка працює група скульпторів під проводом Бульдіна. Київський будинок-музей Т. Г. Шевченка виставив низку нових експонатів, серед них кілька рідкісних примірників видання „Кобзаря“ року 1860 з власноручними дедикаціями поета друзям і знайомим. Виставлено також поему російською мовою „Тризна“, видання 1844 р. з автографом поета.

Підготовка до „большевизької весни першого року третьої сталінської п'ятилітки“. Завжди буває так, що чим пишномовніша та довша назва, тим гірший зміст. Так і в цьому випадку. У Москві дуже поважно занепокоєні хвалою і поганою підготовою до весняної загальної кампанії; великі надії покладають на нового наркома земельних справ СРСР Ейхе, що його закликали до Москви з Сибіру, де він був секретарем партійного крайового комітету; він склав довірену доповідь Раді народних комісарів; доповідь цю переплюють по всіх радіо

станціях. Ейхе запропонував зразу річний план с.т. робіт, тоді як раніше було два плани: весняний та осінній. Думають, що це допоможе, а між тим області на Україні ніби змагаються за гіршу підготовку до весняної загальної кампанії: ремонтують дуже невелику кількість тракторів, при чому якість ремонту дуже погана, не перечіщають насіння, не підготовляють кадрів для тракторів, комбайнів, автомобілів. Ця загадкова Україна завжди може принести цілком несподівані неприємності.

Порядки у наркоматі соціальної безпеки УССР. Багато людей звертається зі скаргами до цього наркомату і нетерпляче чекає на відповідь. Чекати доводиться не тижні, іноді навіть не місяці. Надходить, наприклад, за місяць 688 скарг, з них полагоджують 10, а решта залежується. А ці 10 ніби полагодилися — це скарги на місцеві районні організації, тому їх і повертають на розгляд тих самих районних організацій. А якби хто захотів переговорити у своїй справі з начальниками відділів наркомату, то їх не можна знайти... Завідувач відділу десь є, бачите і пальто його і кашкет... Так минають години без жадних наслідків.

Нове шкільництво. Коли управу київської центральної пришкольної бібліотеки „вчистили“ з „націоналістичних бандитів“ виявилось, що вони гноїли по ложах бібліотеки дуже багато книжок. Виявилось, що це видання творів Пушкіна, Некрасова, Чернишевського, Добролюбова, Бєліцького...

Дружнє співжиття „братерських“ народів. Український нарід і „братерський великий російський нарід“ почали цілком братерське співжиття. Російський поет Лебедєв-Кумач надіслав поздоровлення „Сестрі-радянській Україні“ з такими висловами у перекладі:

З новим роком, красуне-сестрице...

Прощай, багатіша, співуча,

Синьоока ти, рідна сестра...

А український поет, Андрій Угаров відповів йому у унісон:

Бють куранти древнього Кремля.

Здрастуй, із новим щасливим роком.

Дорога радянська земля...

Одеський скульптор Теннер для вистави „Квітуча Україна“ закінчує монументальну постать „Ворошилов на коні“ (причому тільки тут квітуча Україна? чи тому, що на її плодючих землях виростає і така квітка?). Спеціальна делегація українських „трудящих“ з академіком-поетом Тичиною і заслуженою артисткою республіки „орденоносницею“ Петрусенковою на чолі виїздила до Москви дякувати любимому вождю, вчителю і другові.

Нові музичні видання. Українське видавництво „Мистецтво“ випустило масовим накладом пісні: „Львів“, слова поета Зоренка, музика композитора Грудини; „Стоїть дуб зелений“, музика композитора Веельовки. У зв'язку з недалекою ювілеєм „Красної Армії“ видали вже до 50 пісень до текстів поетів Тичини, Рильського, Сосюри та інших що їх написали композитори Ревуцький, Лятошинський, Косенко,

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 21. Середа, 8. лютого (27. січня) 1888.

ПРОМОВА КН. БІСМАРКА.

Положення в Європі було доволі непевне. Здавалося, що війна висить на волоску. Тому всі з великим зацікавленням чекали на заповіднену промову німецького канцлера кн. Бісмарка в парламенті. Ця промова виголосила кн. Бісмарк 6-го лютого при баті над позичкою на військи. В цьому числі „Діло“ почало друку повного тексту цієї промови.

Канцлер сказав, що не вважаючи на те, що Росія збирає військо над австрійським та німецьким кордоном, — він не вірить в можливість війни. „Росія не може мати на цілі — говорила кн. Бісмарк — забрати пруські або австрійські частини краї, — я думаю, їй досить уже полів, а від Австрії щом інше хотіла би дістати. Нема причини задля якої Росія мала би нападати своїх сусідів, а моє довіря їй так далеко, що я би ми навіть через якийсь несподіваний випадок у Франції замоталися у війну з Францією, — то війна з Росією не прийшла би безпосередньо. І навіть, думаю, якби вибухла російська війна, то Франція була би безумовно пера. Але щодо Росії залишу ще й сьогодні, що не сподіюся від неї нападу“.

БОЛЯЧКА.

Одною з болячок, що у тому часі дуже дошкуляла нашому селству, був дорогий закон. Тому і на Загальних Зборах „Народної Ради“ виступали селяни з „жалобами на великі кривди, які терпить нарід через несправедливі постанови того закону“. Посол о. Січинський, що займався справою того закону на соймовому терені, і тут, на зборах „Народної Ради“ основно пояснював справу того закону.

ПОТРИЙНЕ НАРОДНЕ СВЯТО.

В цьому числі надрукувало „Діло“ повний текст промови голови „Просвіти“ д-ра Омеляна Оганьського, яку він виголосив відкриваючи Загальні Збори „Просвіти“ 1-го лютого 1888. Цю промову голова „Просвіти“ так закінчив:

„Сьогоднішній і завтрашній день будуть нам довго пам'ятні у житті: сьогодні немов „навічечно“ великого народного свята — для перших загальних зборів політичного товариства „Народна Рада“ і вчора в 50-літні роковини видання „Русалки Дністрової“, першої русько-народної книжки Маркіяна Шашкевича. Це потрійне народне свято записується золотими буквами в нашому народному літописі. Нехай отже кожний з нас весело святкує нинішнє народне свято, нехай всякий забуде про лихоліття в нашому суспільно-національному житті, слухаючи з цих слів Маркіяна Шашкевича:

Візьми той камінь, що ти серце тисне!

Дозволь в той сумний тин

Найсвободячий сонічно зблизне, —

Ти не неволі сині!

ВИНАЗ ЖЕРТВ.

— На весіллі у п. Михайла Витвицького в Долині дня 31. січня ц. р. зложили весільні гості на внесок о. Іларіона Пачовського, бувшого учня руської гімназії, 17 зр. 65 кр. для убогих учнів цієї гімназії. Щирим добродієм, що при весільній забаві пам'ятали на бідних руських школярів сказавмо сердечне спасибі, а вітаний парі многа літа. Від дирекції руської гімназії В. Ільницький.

Вериківський, Глушко, Віленський та інші. Група композиторів написала 10 похідних маршів. Харківські композитори Мейтус, Тіш і Рибальченко закінчують велику оперу „Перекоп“. У підготові до запланованого ювілею беруть участь „народні артисти“ Гнат Юра, Бучма, Донець, композитор Йоріш та інші.

Нові твори письменника Корнійчука. Корнійчук працює тепер над історичною драмою „Богдан Хмельницький“ і над сценарем для фільму тієї-ж назви.

Нова газета російською мовою. Від 16-го січня у Харкові почала виходити нова щоденна обласна газета російською мовою „Красное Знамя“, орган місцевих партійних комітетів.

„Все для Рідної Школи!“ — За цим гаслом зосилюють діла. Чи ви повинні вже свій обов'язок і писати дар на коляду Рідній Школі? Адреса: Рідна Школа у Львові, вул. Сикстуська ч. 46.

В палких словах будив я його українське серце і його українську кров... і голос крові підіймався...

„Совітський службовець віддав себе Великій Українській Ідеї!“

Аж до від'їзду німецької делегації до Берліна — 3. лютого, большевизькі телеграфічні апарати не працювали...

„Троцький божевільний. Німецькі технічні війська кілька разів перевіряли большевизький телеграфічний дріт до кордону... А апарати мовчали...“

За ці три дні ми мали змогу спокійно довести до кінця наші переговори.

З гордістю згадує я тут цього Невідомого Воїна національної України!

Наша інша спроба, большевика Медведєва позискати для нашої справи не мала успіху. Цей соромливий робітник, без елементарної освіти сидів у нас цілий день.

Беззастиддя панувало в його голові. Він то засвідчував нам свої симпатії то раптом закидав він Центральній Раді П „буржуазність“, то знову лаяв Троцького і називав всю большевизьку делегацію „жидівською бандою“. Він боготворив Леніна...

Серед смоз і істерик обізвав, нарешті, нам Медведєв на найближчому пленарному засіданні конференції відчитати нами складену декларацію.

Але, від нас він повернувся знову до Троцького. І цілу ніч доносилися до нас з большевизького будинку крики, вигуки й сміх крізь стіни п'яного... Це в дурмані горілки топили там совість цього безхарактерного і безвольного „пролетарія“, що на слідуючий день, відвертаючи від нас свої очі, відчитував декларацію Троцького.

У Мадриді зневажили турецького посла?

Італійське радіо поклало вістку, що червоно-зневажливий турецький посол і персонал посольства в Мадриді.

„Анатолійська Агенція“ рішуче заперечує цю погослову і твердить, що вона зродилась

з сь. якого інциденту: Поліція ввійшла до дому, що сусідів з будинком турецького посольства, і забрала єспанців, що там ховалися. Ця подія була предметом переговорів між Барселіною і Анкарою, що вислала протест.

ПРАВНИЧА СТОРІНКА.

Чи жінки повинні бути
присяг ними судьями?

Перед кількома днями в Тбі Адвокатських аплікантів був реферат д-ра Ганкевича в справі судів присяглих, в якому референт мав іншим говорачи про реформу цієї інституції згадав, що жінки повинні бути присяганими судьями. — В часі дискусії піднеслося багато голосів проти тої думки референта. — Для викликання дискусії в тій щільній квестії помістимо ту статтю.

Я жінка адвокат. З тієї причини чуюся упрямкою а також зобов'язаною кинути кілька думок стосовно справи чи жінки повинні здобути доступ до виконуваних функцій присяглих судів.

Моя переконання що ні — а шонайменше — на разі ні.

Ця справа лучиться тісно — не з причин формальних, але психічних з проблемою професійної праці жінок. Тому формальних ні, бо юридично, що від жінок, які мали би бути присяганими судьями ніхто не вимагав би професійних кваліфікацій. Однак справа виконуваних функцій присяганих судів з огляду на умови вироблення і настання даної одиниці.

Свої помічання у тій діяльності пропадуть від часу коли була я ще у п'ятій гімназії і ходила якийсь час до школи разом з хлопцями. У школі я прислухувалася відповідям товаришів і товаришів та запитувала між ними сутні ріжниць: інше уявлення предмету, інший спосіб відповіді, інші вкінці прояви здеревування чи невдоволення. Відповіді хлопців були більш поважніші, спокійніші і на загальне відносно у них більше зацікавлення предметом. — якщо можна так сказати, то хлопці стояли вище більше на височині завдання. — Ті свої помічання я описала продовжувала і продовжую до сьогодні і бачу, що ріжниць, які я зауважала вже у молоді, у старших не тільки не згортаються, але протинно поглиблюються.

Щоб не було непорозуміння зазначую на початку, що не вважаю жінок за менше вартісні ніж менше гідних довіри людей а навпаки. Однак жінки є остільки інші, що на разі не можуть виконувати усі професії і займати усі становища. І так передовсім основною іншою сферою зацікавлення. Хібаж кожна з жінок приймає, що публічні справи (оскільки не торкається спеціальної харитативної акції) є для них вості далекі. Навіть психологія і сама людина така мало їх цікавить, а скорше притягає їх інтелекту і література. Я обсервувала нерозуміння дуже поважні і розумні, що на зібраннях, коли обговорювало дуже важкі і задалася би їх рини, як проєктовані зміни подружжого права — нудилися зовсім виразно. — Не цікавили їх, бо в даній хвилині не торкало їх то безпосередньо. Все, що торкається їх безпосередньо є дуже важке, кожна дрібничка це проблема і це є прикмета жіночого ума. А все, що не торкається її самої, її дому чи найближчої родини має у неї зовсім іншу оцінку.

Не можна за це винувати жінок: ціними цим цей дім був їхнім світом а чим цей світ був менший, тим більші і важливі були шоденні події. І тому очі жінки наставлені на так близьку віддалі не могли пристосуватися ще до цієї далі.

Далі квестія нервів. Так дуже цінні у жінок в домашньому житті вражливості, субтельність і спосібності скорої реакції, дають малі засади, коли їх перенесеться в інші рамки і коли їх поставиться на ділення інших зовнішніх чинників. Тоді паралізується субтельність браком субтельності, з причини зовсім нової проблеми, субтельність переміщується в афектацію і реакція стає несподівано за сильна у відношенні до спокійності. І повстає картина цілковитої неадекватності і неадекватності, які так часто закінчуються жінкам.

Щоб не послугуватися самою теорією, подано приклади. Одній жінці я провадила понос до 230 млі. Зави приступила до властивих інформаций через чотири дні з ряду в конфесіях, і через 10 годинником (в руці) від год. 7-ої до 10-ої переключала мене, як важна і справу. Коли врешті здавалося їй, що я вже закінчила її оцінку, поговорила мені виступити

понов, і я їй сказала згорі, що сподіюся оскільки взагалі можна шобнебудь наперед сподіватися в процесі, виграної в 3/4. Так більш менше сталося і вона виграла 150 зол. в І. інст. Та коли по вироку І. інст. противник запропонував ратальну сплату претенсії, коли добушу до правосильності цього вироку, то я це сказала своїй клієнці і додала, що вважаю таку угоду за корисну, бо в апеляції нема даних на уникання кращого вироку. На це вибухнула моя клієнтка спазматичним плачем і заявила мені, що тим задаю їй моральний удар, що цього по мені не сподівалася і як далі буду її так журити, вона вмере з виснаження, і що вона уважає виграння цієї справи в апеляції як справу честі і т. д. і т. д. А що я не чулася на силах уратувати її честь в апеляції, вивіла її повновласть.

ФУТРА МУЖЕСЬКІ І ЖІНОЧІ

оказійно до подання.

„КОНФЕКЦІЯ“, Личаківська 1.

Другий приклад: Прийшла до мене молода мужатка в рік по шлюбі і поручила мені сепаратний процес. На запитання про причину, заявила мені, що її чоловік не трактує її поважно, бо з початком кожного місяця дає їй гроші на утримання на цілий місяць і каже, що це ціла його пенсія. А коли потім упоминається більше, каже, що не має, і каже їй вичислюватися на що видала стільки грошей. Я його шлюбна жінка і за це меніж прецінь щось належить. Коли я їй пояснювала, що якже може дати більше як не має, то відповіла: коли зі мною оженився, а я виийшла за нього заміж, то хіба й не на те, щоб обмежуватися. Я запросила до себе її чоловіка. Показалося, що справді віддає їй ціле жалування (400 зол.) і цей виказав, що більше жалування не побирає. Якось удалося мені їх погодити, але чи на довго?

Це є доказ як невірному і неорієнтованою в ситуації може бути жінка.

Підчас одної карної розправи я запитала свідка-жінку, якої краси того дня вона мала блузку. На це невинне питання ненадійно свідок розплаклася і заявила, що вона є мати дітям і все порядно одягається. Я не могла розуміти причини того плачу; мабуть причиною цього було, що вже зізнавала щось 20 хвилин, була умучена і вичерпалася її нервова витривалість. Тому думаю, що колиб судова розправа тривала кілька годин, а що гірше кілька днів, жінки як присяглі судді булиб перемучені, страшилиб ясність осуду, як також — спокійну і доцільну оцінку справи.

Врешті жінки, які мають славу докладності і пильності з причини цієї докладності до найменших подробиць не можуть здобути на синтетичну оцінку більшого матеріалу, і це манкамент, який виключає засідання в лавах присяглих. Я згадала на вступі, що професійна праця жінки має вплив на це, чи вони малиб засідати на лавах в суді присяглих. І думаю так: ті жінки, що від молодості працюють професійно і звикли зі справами ширшими, ніж ті домашні ті думають вже об'єктивно і спокійно. Просто мали можливість стрітнутися з ними і їх пізнати. Крім того не можу опертися вражінню, що деякі безпечні прикмети жінок перешкождали би їм в судженні і так при сильній монограмійм на ставленню легше буде жінці видалити уявленням вердикт в справі жінки, що поповнила убивство зі заздрости, ніж мужчине, що однак призадумується, що ходить про життя людини, яке вільно посвятити хіба тільки в обороні власного життя. В справах знова за убивство дитини вроджена любов жінки до дитини могла би спричинити за сувору оцінку винику. А думаю, що в житті чоловіка є моменти, які можуть навіть і в таких випадках впливати на уникнення засудження.

Вкінці думаю що й фізична конституція жінки — хоча її вплив на умисловість, є взагалі перецінена — і речка має своє значіння і я замітила, що жінки піддаються багатовисхідним нервовим потрясенням і моменти доброго, чи злого успокійлення сильніше уявляються як

у мужчине. Це можна би перебороти, коли би жінки адали собі з цього справу. В кожному разі треба ще трохи часу, трохи умов і нервової гімнастики і освоєння зі зовнішнім позадомашнім життям: жінки зможуть жінки виповнювати без закиду функції присяглих судів.

Треба й також, щоб мужчине в позадомашній діяльності почали уважати жінки як поважних і корисних товаришів праці, бо це спричиниться до зміцнення у жінок почуття відповідальності. Один з найповажніших адвокатів сказав мені недавно, що кілька разів стрічється в уряді, чи в професійному житті з жінкою і має з нею поважно говорити про справу, дізнає почування упокорення. Отже не тільки жінки потребують ще суспільного виховання.

Аля,

ОРЕЧЕННЯ Н. С. 3 13. 6. 1937. Ч. С. II 2793 36 (3 і 206 СТ. КПК).

Подійсний стан: Устною передшлюбною умовою з 1930 р. прирік пізаний М. К. позовниці дошній А. К. титулом випосаження один морг свого поля оби. вгч. 262 гр. К. По шлюбі віддав пізаний позовниці в посідання інший морг поля з вгч. 837 гр. К., який належав до спадщини по матері позовниці і є співвласністю пізаного в 4/16 а позовниці в 3/16 частях.

Позовниця жадє в позові: а) узнання позовниці за власнелітку одного морга поля з вгч. 362 гр. К., б) виділення і віддання їй в посідання та зівольнення на впис права власності того одного морга поля на її річ.

Пізаний має 6 моргів поля та 2 морги ліса, двох нежонатих синів з І-го та 3 дітей в II-го супружа і закинув, що позовниця має власне майно (3/4 морга поля і 1/4 морга ліса зі спадщини по матері) вистарчаюче на відповідний посег, супроти чого приречення їй ще одного морга, як неформальна даровина є неважна.

І. Суд видав присуд згідно з жаданням позову, виходячи з заложення, що власне майно позовниці не вистарчає на відповідний посег. Присуд той потвердив відкличний суд. Висадилок касаційної скарги пізаного Найвищий Суд присудом з 13. 6. 1937. С. II. 2793/36 відкинув жадання позову під а) про узнання позовниці за власнелітку і морга поля, а прочі уступи вироку II. інст. ухилило зі слідуючих мотивів:

І. В. к. п. пр. нема такого припису як § 236 а. п. пр., що давав позовникові змогу ставити в спорі внесення про устійнення спірного правного відношення або права. Можливе лише самостійне позовництво про устійнення, коли відповідає вимогам 3 ст. кпц. Жадання устійнення власності, як передпосадка оречення обов'язку віддання позовниці посідання гривту і гіпотечного перенесення власності тогож не є предвижене в кпц. і суперечне з приписом 3 ст. кпц., бо позовниця може і доходить проти пізаного правіж про чинитибу. Суд не міг тому орікати про жадання І. уступу позову і тому це жадання відкинено.

2. Друга частина жадання позову всупереч 206/1 ст. кпц. не означає предмету власності в спосіб, що надавався би до впису в ґрунт. книгах. Понадто з образою 339 ст. кпц. не внясно достаточного справи до остаточного вирішення спірного відношення, а саме через унеможливлення розважання засадності заміту пізаного, що приречене випосаження було надмірне в цілості або в часті з огляду на власне майно позовниці та особисті і маєткові відносини пізаного.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ АДВОКАТІВ.

Дня 26. лютого ц. р. в год. 11-їй передпол. відбулись у власній доміні при вул. Костюшка ч. 5/І. Загальні Збори СУА з таким пов'язком нараз: відкриття Зборів — през. д-р К. Левинський; відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів; звіт з діяльності за діловий рік від 1. січня 1937 до кінця 1937 р.; загальний звіт секретаря; про делегатури — референта делегатур; касовий і з фонду пілмог — скарбника і якісні делегата аплікантів адвокатури та звіт контрольної комісії; вибори нового Виділу і Контрольної Комісії. Внески і запити. Пильність усіх членів обов'язкова.

— 0 —

ВЕЛИКІ ВЕЧЕРНІ СОЮЗУ УКРАЇНСЬКИХ АДВОКАТІВ.

Дня 26. лютого ц. р. відбулись в усіх залах Народного Дому Великі Вечерні Союзу Українських Адвокатів. Початок год. 21.30. Гостям раді.

Сторінка без політики.

Пригоди на семи морях.

МОРСЬКІ ПАСАЖИРИ „ЗАЙЦЕМ“ ТА ІХ ПРИГОДИ.

Чимало чули ми про зазізничних пасажирів зайцем, які стали новим буденним явищем. Одні їздять зазізничною без білетів, тому, що не мають грошей, інші їздять шукати праці або й до самої праці — а що заробити мало, що бізний від ціномісної ціни зазізничних білетів, то їздять зайцем. Ще інші їздять „для опадості“, просто тому, що гріш заплачений за переїзд зазізничною вважають зарежме втраченим грошем. Ще інші їздять „оттак собі „для спорту“, щоб зазнати пригод і чванитися підтак серед знайомих, що, мовляв, „таку то трасу я переїхав без білету і ніхто мене на тому не приловив“.

Така язва ріжнородних пасажирів зайцем поширилася теж останніми роками й на кораблі. Пасажир зайцем на кораблі є свого роду пачка-пачка. Він перепачковує „самого себе“. З усіх пачкарів — пасажир зайцем здобув собі ще найбільше симпатій, хоч одностайно вважають його одним із найбільших шкідників пасажирських кораблів.

Один англійський часопис пише, що союз корабельних власників рішив ужити якнайгостріших засобів проти т. зв. „смілих пасажирів“ (пасажирів зайцем) і визначив нагороду не тільки для тих, що викриватимуть таких пасажирів на кораблях, але й для тих, що будуть про них помічати.

Пасажирів „зайцем“ попадають не раз в такі ситуації, що вони не лиш топлять, виснажують і загрожують здоров'ю, але теж загрожують і їх життя.

Такий трагічний випадок трапився на чердаку одного американського пароплаву. У лапках магазинів корабля мусіли, згідно з приписами квантани, перевести дезінфекцію, щоб винищити всі комахи, наслідком, шурі, які могли би стати спричинниками недуг, чи епідемії.

Цілу годину впромовували до вантажного простору трійливі газ, відтак магазини герметично замкнули, 24 години ліжили трупи двох пасажирів „зайцем“ ананаш на складах, що пели на чердак.

Один із таких вічних пасажирів „зайцем“, на бронзово опалений мужчина, якого довсім слушно прозвали „королем воложит“, оповів цікавому американському репортерові кілька подробиць про свої виправи.

— Коли ви хочете перепачкуватися крізь Атлантику, треба в першу чергу взяти всіх заходів, щоб вас відряди не відірвали. Коли „нашого брата накриють“ тоді він вертається знову туди, міжи прийшов і має він тоді нагоду діяти місцеві обмірковувати у визначній новий свій трансатлантичний виправу. Найкраще на подорож без білету вибрати якийсь розпінний корабель, добре й елегантно одягнутися і гарно виголоситися, щоб нічим не відрізняватися від інших пасажирів і при тім уважати, щоб ніким чином себе не зрадити.

СКРИТКА.

Найважливіше — придбати собі скритку налі. Коли такий мандрівник має шаста, що йому хтось у своїй кабіні забезпечить захист, то він лиш дуже мало потребує побоюватися відкриття. Тільки корабель, треба в таких випадках покидати аж тоді, коли всі пасажирів вже вийдуть на сушу. Якби вас тоді придержали, мусите переконатися корабельного старшину, що ви є майбутнім пасажиром, який когось оглянути перед своєю подорожкою корабель. Найкраще дістатися на беріг тоді, коли моряки зокінчали свою працю і відійшли на беріг. Звичайно буває воно десь між 4—5 годиною понодуді.

Перед пасажирами „зайцем“ борються корабельні прислуга всіма силами й засобами. І навіть найгостріші засоби не помагають, і на корабель завжди есєє перепачкуватися якийсь безплатний пасажир. На корабель ухвалили спеціальні прилади, т. зв. електричні очі, які поідомляють дижурного старшину за кожним разом, коли хтонебудь із пасажирів увійде на чердак.

Та як ми агадали, навіть найкращі засоби не помагають. Нпо, який чином вкочитися на чердак американського пароплаву 18-літній Джеймс Клейн, який їхав зайцем із Нью Йорку до Англії і ніхто не звернув на нього підозріння. Напакі капітан корабля грав із ним кілька разів у доміно. Шоймо перед самим причалом корабля до пристані, виявилося, що Клейн їхав без білету.

Неконе приємну подорож мало двох пасажирів „зайцем“, які вибрали собі на скритку „бузькеє гніздо“ на одній із шогол. Зновуж два американські безробітні примістилися незамітно у ретункових човнах.

ЗРАДЛИВА СІРНИЧКА.

Безплатні пасажирів не погоражують ніякою скриткою і вміють „защититися“ не раз у наймистий кутюк. Тому корабельні детективи перешукують у пристанях навіть магазини з вугіллям. Найменша, навіть, завадася би незаметна дрібниця напроваджує його корабельних детективів на слід безблатних подорожних. Якесь покинена шкідка з хліба, виповнене лиш до половини ведро води — доводять до відкриття пасажирів. Одного разу білолаку подорожного „зайцем“ зрадила навіть надпалена і викинена сірничка.

Мандрівка аргентинського корабля „Чакко“, який пізими місяцями пливе від пристані до пристані — теж засадує на агадку. Коли той пароплав причалював до якоїнебудь пристані, там жалаз вже на нього узброєна поліція. На чердаку відбувався перегляд потонуваних, неголені і виснажені пасажирів. Частину тих пасажирів висаджували на сушу та інші мусіли далі мандрувати від пристані до пристані. Ці пасажирів аргентинського корабля були депортованими з Аргентини та з інших полуднево-американських республік ачонішнями, агітаторами, голожитами, безробітними. Тому, що деякі „пасажирів“ не хотіли прийняти ніяка пристані, верталися вони знову кораблем до Аргентини.

АЛІЯРМ В ЕТЕРІ.

Іноді пасажирів „зайцем“ — це небезпечні злочинні типи. Перед кількома роками капітан одного австралійського пароплаву мусів на крилах етеру просити в інших кораблів підмоги. На тому кораблі віжрили 8 „безблатних“ пасажирів, яких закинули до одної великої спільної кабіни. Ці непрості гості підложили у своїй кабіні вогонь і коли прислуга відчинила двері, змішалися з іншими пасажирами. Відтак о „божачик“ у револьвері і дрючків, шакували вони весь час корабельну залого. Капітан мусів радіо-телеграфом просити підмоги. На разовий заклик наліхав британський корабель і його моряки арештували авантюристів. Між ними були: один американський мурин, трьох англійців, двох французів і двох, які не могли тодати своєї державної приналежності.

„Люди без краю“ — це найскладніша проблема пристаневих урядів. Якщо такі люди мають т. зв. вансенівський паспорт, то вони мандрують від краю до краю, аж поки не знайдуть собі десь пристановища. Такі люди дають найбільший відсоток пачкарів „самих себе“.

Кінова хроніка.

Чаплін, на різні запити та вістки американських часописів про його чергові фільми, заявив таке: „1) Не буду говорити ні словечка про свою чергову фільму. 2) Не розстануся зі своїми традиційними мистецькими реквізитами: банячок, палиця й черевички.“

В Берліні починився самогубством відомий фільмовий підприємств Артур Гогенберг, основник кіно-фірми „Лямач-Ондра“. Причиною самогубства були матеріальні труднощі.

Джон Барімур, який 12 літ тому покинув сцену, узняв тепер у Голівуді відпустку, щоб знову виступити на сцені. Він гратиме в Нью Йорку у пєсі „Мої дорогі діти“.

Марку Егерта та Яна Кенуру запросили до Риму, де вони візьмуть участь у фільмі „Римський карнавал“. Режисерувати буде В. Турянський.

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИЦТВА „ДІЛО“

ФІЛЬМОВА ЦЕРКВА.

Церкву св. Петра в Лондоні, яка досі стояла завжди пустою, заповнюють тепер вірні ушерт підчас кожного богослуження. Просто так тепер добитися до тієї церкви. Протягом цього явища така, що богослуження кінчаться тепер фільмовим сеансом. У тих днях, коли відбувається богослуження, ладу в церкві мусить підлинувати поліція. У церкві устійнюють чергу і не всі можуть дістатися до нутра.

Духовенство тієї церкви рішило висвітлювати не тільки картини релігійного змісту, але і звичайні фільми, які мають морально-виховне значіння. Напр. висвітлювали там фільм „Вічний Жид“ Конрада Файта і „Чудове божество“ Роберта Тайльора та інші.

Наставник церкви увівшов у звязки з деякими фільмовими підприємствами, щоб добитися постанови фільм, цінних під релігійним оглядом.

Не зволикайте з присялкою дару на козку Рідній Школі, бо кожна проволочка приносить шкоду цій необхідній українській установі су часної доби!

ВЕСЕЛЕ.

Безприкладна ввічливість.

До мешкання приходить розбійник і привітавшись до господаря з револьвером, каже: — Гроші, або життя!

На те господар:

— На жаль грошей не маю, але щоб ви не вийшли від мене з порожніми руками, то скачу негайно до сусіда й позичу для вас кілька золотих.

В театрі.

Пєса жахливо безнадійна. Один гість входить. У дверях затримує його білетер.

— Прощу взяти „ретурку“, бо в інших випадку не зможу вас знову впустити.

— Не думаю вертатися.

— То прощу ретурку дати комунебудь.

— Не маю особистих ворогів.

В совітах.

— Що ви думаєте, товаришу, про комісара Іванова?

— Гм... він справді якийсь підозрілий тип.

Годі йому навіть доказати, що він є скритий ворогом пролетаріату.

Причина.

— Чому ви так нагло оженилися?

— Мені кінче треба було відпустки, та яким способом не міг я її дістати.

Жіноча льогіка.

— Коханий!... Мудрий завжди дурному вступав... Уступи тепер мені і купи цю гарну сукню.

Погані часи.

— Знаєте, пане Цапкін, у мене був уроч коморник.

— І багатов зайняв?

— Зайняв мені годину часу, бо решту я вже давно переписав на жінку.

Добра відповідь.

Катехит: „Петрусь, скажи мені що був пісая потопа?“

Петрусь (думає довгий час): „Богато, прошу отця.“

Роскоші подружжя.

— Якже так? Ти оженився і сам прилаштуєш собі гудзика?

— О, дуже перепрошую, не собі, тільки жіноці. Цеж її піджама.

Антисемітизм у школі.

Учитель: „Петрусь, що знаєш про Сашу мону?“

Учень: „Нічого не знаю, бо ми нічого не купуємо в жидів.“

Сильна конкуренція.

— Що ви робите, пане Ромку?

— Нічого.

— Добра праця.

— Добра праця, тільки за сильну конкуренцію.

Дивогляди життя.

— Знаєш, Марусю, які ці мужики дивні?

— Чому?

— Як жінока має гарні ноги, то просить її руки.

Присылайте передплату!

В обороні Церкви та її Голови.

Напад посла Войцеховського на греко-католицьку Церкву та її Голову Експ. Митрополита відбувся широким відгомонам у Львові та в краю. Звідусіль наплавляють протести, в яких українське громадянство заявляє свою відданість Церкві та пошану Архипастиреві, Кир Андрееві.

ЗАЯВА ДУХОВЕНСТВА ЛЬВІВСЬКОГО ДЕКАНАТУ.

Кондеканальне Духовенство Львівського Деканату, зібране на надзвичайному соборі 7-го лютого 1938. р. у Львові, висказує публічно свій глибокий жаль з причини факту непрактикованої напасти на нашого Достойного Архипастира Митрополита Кир Андрея 3-го лютого в бюджетовій комісії союму у Варшаві. З усією рішучістю протестуємо проти цієї напасти спертої на невинуватих фікцій і заявляємо за це нашому Великому Митрополитові-Мученикові своє найщиріше привязання, глибоку честь та сніську любов.

ПРОТЕСТ ГРОМАДЯНСТВА КАМІНКИ СТРУМИЛОВОЇ.

Громадянство Камінки Струмилової обурене печуваним виступом посла Войцеховського, зібрався 6-го лютого в салі читальні „Промінь“, щоб заманіфестувати свою відданість Кірєві нашої Церкви. На зібранні промовляли: о. шамб. Цегельський, д-р Лемішка і д-р Мінко.

Зібрані ухвалили резолюції, в яких складають віроповідання чобобитно папі Пієві XI. і Митрополитові Андрееві, складають Голові української греко-католицької Церкви висловни найглибшої пошани і повного віддання, протестують проти зазіхань чужосторонніх чинників на цілість і повагу Греко-католицької Провінції на західно-українських землях та заявляють готовість боронити прав і привілеїв своєї Церкви, загарантованих канонічним і церковним правом, а особливо конкордатом з 1925. р.

На закінчення зібрані відспівали „многая літа“ Експ. Митрополитові і католицький гимн.

НЕ ДОЗВОЛИМО НА ОБРАЗУ ЕКСЦЕЛЕНЦІ МІТРОПОЛИТА!

Так пишуть у надісланій до Редакції „Діла“ заяві громадяни села Мишана к. Львова, що протестують проти нападу посла Войцеховського на греко-католицьку Церкву, Митрополита Андрееві і українське духовенство. Під заявою 14 підписів.

ГОТОВІ КОЖНОЇ ХВИЛИНИ ПОСТОЯТИ ЗА НАШУ ЦЕРКВУ.

Громадяни села Підберізі к. Львова, у заяві, яку прислали до Редакції „Діла“ з 126 підписами, висловлюють свою пошану Голові греко-католицької Церкви Кир Андрееві та заявляють готовість кожної хвилини стати в обороні нашої Церкви.

Академія у честь 20-тих роковин 22-го січня.

Товариство Український Центральний Комітет, Відділ у Львові, як щороку, так і цим разом, улаштує святочну академію у честь роковин проголошення IV-го Універсалу. Вона відбулася в неділю 6-го ц. м. у Великому Театрі у Львові.

На початку програми відчитано IV-ий Універсал; думка відчитати частину цього „сторичного документу“ була дуже щаслива і на салі чимало слухачів було зворушених пригадкою цієї нашої давньої слави. Невідомо тільки, чи текст був кепсько переписаний, чи читаючий випадково помилився, але так: кількакратні помилки (м. і. замість „рада народніх міністрів“ — „рада нар. комісарів“) впадали непримітно. Зате черговий промові д-ра В. Старосольського не можна зробити найменшого заміту. Д-р В. Старосольський — не той промовець, який лунить особисту культуру й надзвичайно міцну поязу з глибоким змістом промови і тонкою реторичною формою. Провідним мотивом промови було те, що держава є єдиною і найвищою формою організації зрлої нації. П. М. Леся Кривішчака вперше запропонував українській публіці прегарну вязанку поем із збірки „Сім літер“ Н. Лвицької-Холодної, до якої Б. Кудрик виготовив музичну ілюстрацію (композитор свідомо фортепіано). Деякі строфи — співак — інші рецитовані, — цілість робила прегарне вражін-

ня. Як солісти виступили п-і Марія Сабат-Сіо-ська і М. Голіський. Не можемо вважати щасливим вибір пісень, які своїм драматичним характером (головно В. Барвінського „Ой поля, ви поля“) не дуже підходять до голосу артистки, яка зрештою зібрала бурю оплесків. М. Голіський виступив у давньому своєму репертуарі (М. Лисенко „Ой Дніпре мій, Дніпре“ та „Псалом Давида“ Барвінського), який завжди дістає блиску в його виконанні. У хорових точках виступив „Студіо-Хор“ — мішаний і мужеський — при супроводі оркестри (Стеценка: „Єдиний“ та Людкеніча „Каменярі“); диригував Микола Колесса. Сольоспівачі аккомпанював д-р Нестор Нижанківський.

Хоч концерт не переніс ніяких музичних новин, проте цілість робила дуже культурне вражіння. Закінчився концерт-академія відспівання національного гимну. Ми вже вчора згадували, що кінцевий виступ одного молодця був самочинний і відбувся без відома Комітету.

Тільки одночасним святкуванням кільканяти ріжних „Прощор“ у Львові треба пояснити, що спершу сала не була щирість виповнення. Всеж дещо пізніше Веселій Телта виповнився публікою, яка заманіфестувала свій пієтизм до славних роковин проголошення самостійності Української Держави.

За починальність до Організації Українських Націоналістів.

ВЕЛИКИЙ ПОЛІТИЧНИЙ ПРОЦЕС У ЗОЛОЧЕВІ.

ДЕСЯТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ

Ший день виконання зібрання чобобитного прокураторського свідка, комісара Владислава Чайковського, начальника слідчого відділу в Золочеві. Чайковський кермував поліційним свідством у відомих подіях в Радехові і сам переслухував обвинувачених. Зізнає дуже обширно та з усіма подробицями.

Коли в доручення своєї влади прийшов до Радехова, астав уже кількох арештованих, між ними й Демчука в Середнійльці. Спиряючись на доказовому матеріалі, що його знайшло в Демчука, почав його переслухувати. Демчук признався, що належить до ОУН, що притягнув його до організації Б. Казаніський, а він сам втягнув до організації Гричаника, Апоноха, Клопюка, Карпова й А. Березу. Казаніський мав псевдо „Шитина“, а йому надав псевдо „Бибенко“. В часі маніфестації у Радехові мали покинати дєтючи та вибити шиб в старості. Демчук признався до участі у тій невадальній організації Казаніський та інші обвинувачені чобобити і спалити ширти в Кривім. У свідстві Демчук признався, що збирав гроші на організацію

та передавав Казаніському. Від Казаніського дістав Демчук 25 жовто-блакитних стяжечок з написом „Слава Україні“ до розпродажі по 20 сотиків.

Далі свідок розказує про матеріал знайдений у Демчука, як звиток з записками, картка з резолюцією підписаною двома дітьми Казаніського та деякі організаційні інструменти.

Що торкається підсудного Мирослава Карпова, то він теж оповідає про свій свідком, що належить до ОУН, що звербував його Демчук. Сам Карпов звербував М. Березу і Тернацького, яким дав літнату від Демчука. Демчук признався перед Карповим, що є районом, а на чолі райони ОУН стоїть Казаніський. Гричаника, Демчук і Карпов творили трійку Карпов мав з 31. X на 1. XI, переслідувати жовто-блакитні пропаганди та амстити протидержавні гасла на бантиках.

Свідок Чайковський згадує далі, що підсудний Антін Гринишак теж признався, що належить до ОУН, звербував його Демчук. Він сам звербував Харчова і Півніка. Гринишак був курієром.

З наказу Демчука носив револьвер до Тернацького, Стрінув там Войтовича, від якого домігся, що теж належить до організації. Войтович признався Гричаника ствердити в Радехові, чи Тернацького передає туди всі гроші. Гричаник признався, що брав участь у протикольонізаційній війні і разом з Апонохом розкинув дєтючи.

ПОС. ДУХ НЕ ЗГОЛОСИТЬ ПРОЄКТУ ЗМІНИ ВИБОРЧОЇ ОРДИНАЦІЇ.

З Варшави повідомляють, що посол Дух зміни виборчої ординації до союму та сенату, рішився взагалі з тим проєктом тепер не виступати. Після розмов, які він перелав на тєні союму, пос. Дух прийшов до переконання, що нема мови про те, щоб сьогодні він змінив підтримку для свого проєкту.

Збройний напад...

ПРОЦЕС ІНЖ. АДАМА ДОБОШІНСЬКОГО.

У четвертому дні розправи зізнавалися кє сборони. Перед судом пересунулася низка рєчєй „Строніштва Народового“, які у своїх свіданнях виказували, як адміністраційна влада, а особливо староста Басара, переслідувала рє „народови“.

По широкому світі.

Бельгійська рада міністрів віддала Дєлєсєві де Варнаф тимчасове завідування міністерством господарства.

Мексиканські студенти медицини прикинули умовини ректора і покінчили страйк.

Бритійський уряд утворив комісію для ординації закордонної пропаганди під проводом віцеїма. Вансістарта.

У Мексику невідомі замаховці випускали негдатний атентат на б. президента Нікарагуєн. Чаморра.

У французькому місті Нішці застраждали персонал 4-ох найбільших готелів.

В Естонії проголосить 24. ц. м. з нагоди національного свята амністію.

Румунська влада замкнула малий гриниш пух для жителів з Чехословаччини.

Чехословацький уряд розглядає проєкт націонал-соціалістичної організації для німєцьких громадян, що була під опікою німєцького посольства.

В альжирській місцевості Біскра відбувся до зворушень: араби напали на поліцію, ужила зброї, вбиваючи 2 арабів і ранячи 4.

Єгипетський король Фарук відіслав візиту до офіційною візиту до Туреччини.

НОВИЧКИ.

— „Українська кооперація і українська культура на ЗУЗ“, відчит м-ра З. Кичиш відбудеться заходом Т-ва Абсолютів Торговельних Школи 10. лютого 1938, в год. 13.30 у домі Т-ва (вул. Куркова 14а — Купецька гімназія). Гасло: раді.

— „Культура мови“. Проф. д-р Василь Савиш виступить на цю тему виступ у четвер 12. лютого ц. р. в салі „Української Бєди“ (Бєдського 22), на запрошення Т-ва „Українська Зоронка“ у Львові. Початок в год. 6-ї вечора.

— Що сталося в Німеччині? Реферат д-ра наголоном виступить ред. І. Витвишак у четвер 10. ц. м. в зьєкалі „Молоді Громади“ в год. 7. веч.

— Українські книжки на шкільну матерію увагу Вш. Авторам і Видавачам. Демонструє, що у Львівській Шкільній Кураторії є офіційний комітет, який має перекладати українські книжки, що появились після 1880-ку та заопіювати, які книжки годяться до шкільної лектури. Свідимо, що така комісія опіє рішає на 100%, бо зирнула міністерство освіти затверджує її. Тому всі Видавачи і Автори, яким залежало б на тому, щоб їхні книжки мали доступ до шкільних бібліотек, повинні призначити учителям даного шкільного заміту на обовязкову чи надобовитну лектуру, повинні відати по тєй комісії книжки до Кураторії Шкільної Освіти і зирнути до Комітету опієти книжки. Книжки, що появились до 1880 року, які не перекладані в опієні, які не затверджені Автором, той не має обати, тому що він не тепер теж зробити.

